



คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

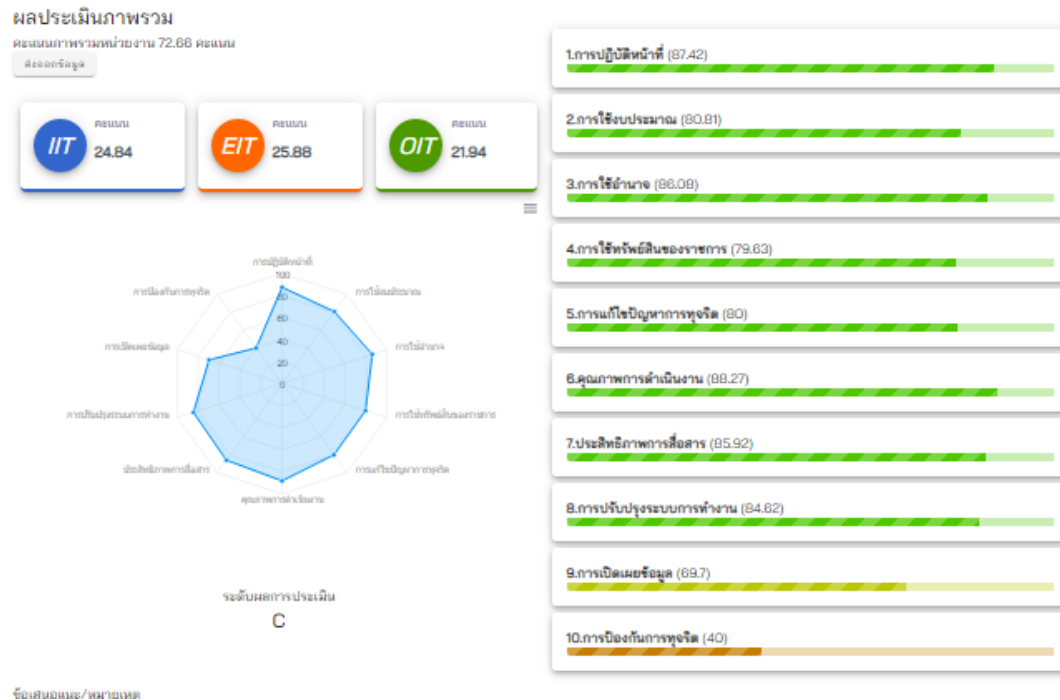
มาตรการขับเคลื่อน

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะกรรมการสุจริตศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ระดับส่วนงาน)



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับส่วนงาน คณะกรรมการสุจริตศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2564 ได้คะแนนในภาพรวม 72.66 คะแนน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลประเมินระดับ C ซึ่งมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมิน 72 คะแนน

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน 88.25 คะแนน, การปฏิบัติหน้าที่ 87.42 คะแนน, การใช้อำนาจ 86.09 คะแนน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร 85.92 คะแนน, การปรับปรุงระบบการทำงาน 84.62 คะแนน, การใช้งบประมาณ 80.81 คะแนน การแก้ไขปัญหาทางทุจริต 80 คะแนน ตามลำดับ

ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ 79.63 คะแนน การเปิดเผยข้อมูล 69.7 คะแนน, การป้องกันการทุจริต 40 คะแนน ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการประเมินของคณะสาธารณสุขศาสตร์ จะมีผลประเมินในระดับที่ผ่านเกณฑ์ จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ยังพบจุดที่ควรปรับปรุงของตัวชี้วัด แต่ในส่วนระดับข้อมูลที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ การประเมิน ดังนี้

1. จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

1.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่ามีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งให้เห็นว่าส่วนงานไม่แสดงแผนการใช้งบประมาณประจำปีที่ชัดเจน ถึงประเด็น ความคุ้มค่า/วัตถุประสงค์ ในการใช้งบประมาณ รวมทั้งช่องทางการติดตามความก้าวหน้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณภายในส่วนงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส

1.2 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่ามีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งให้เห็นว่าส่วนงานยังขาดระบบการขออนุญาตยืมหรือใช้ทรัพย์สินของราชการประจำส่วนงานที่ชัดเจน รวมทั้งขาดระบบการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งส่งผลให้เกิดความเสียหาย/สูญหาย และเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

1.3 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่ามีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งให้เห็นว่าส่วนงานยังให้ความสำคัญ/ประชาสัมพันธ์ ไม่ชัดเจนในการต่อต้านการทุจริต หรือมีมาตรการต่อผู้ที่ประพฤติตนส่อไปในทางทุจริตในการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงและป้องกันการทุจริตในส่วนงานต่อไป

2. จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่ามีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งให้เห็นว่าส่วนงานยังขาดช่องทางการติดต่อสำหรับหน่วยงานภายนอกในการเปิดโอกาสผู้มารับบริการ สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาระบบการดำเนินงานให้ทันสมัยและโปร่งใสมากขึ้น

3. จากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

3.1 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล พบว่ามีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งให้เห็นว่าส่วนงานยังขาดการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน รายละเอียดข้อมูลที่ไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง ไม่ควรการแสดงข้อมูลที่ปรากฏในรูปของ Google Drive หรือในลักษณะอื่นที่ใกล้เคียงกัน ควรแยก URL ข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อในแต่ละ OIT และควรจัดประเภทหมวดหมู่ข้อมูลให้ครบถ้วนชัดเจน

3.2 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต พบว่ามีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งให้เห็นว่าส่วนงานไม่แสดงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และการเปิดเผยผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ และยังขาดการ เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนป้องกันการทุจริต มาตรการการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และ การกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของคณะกรรมการสุจริตศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังกล่าว จึงนำผลการวิเคราะห์มากำหนดเป็นมาตรการและแนวทางการดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานได้นำไปปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

คะแนนตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 72.66 คะแนน ระดับผลการประเมิน : C

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบ ประเมินคะแนน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	87.42	24.84
	2	การใช้งบประมาณ	80.81	
	3	การใช้อำนาจ	86.09	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.63	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	88.27	25.88
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.92	
	8	การปรับปรุงการทำงาน	84.62	
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	69.7	21.94
	10	การป้องกันการทุจริต	40	

ผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency : IIT)

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ I1-I6 (คะแนนรวม 87.42)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ใน ระดับ 87.42 ผ่านเกณฑ์การประเมิน สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ

1. ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
2. ส่งเสริม กำหนดแนวปฏิบัติให้บุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในการรับบริการ
3. มีกระบวนการรับเรื่อง ส่งเรื่องตามลำดับงานมาก่อนหลังและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
I1	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	1. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานการให้บริการหรือปฏิบัติงานให้อย่างชัดเจน และปฏิบัติต่อผู้มารับบริการตามขั้นตอนอย่างเป็นเท่าเทียมกัน 2. จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน
I2	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติ/ให้บริการแก่ผู้มา ติดต่อทุกๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นส่วนตัวเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	
I3	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการ ปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	
I4	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	
I5	ในช่วงเทศกาล หรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดย ธรรมเนียมจรรยา หรือไม่	

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
16	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่ง ดังต่อไปนี้ แก่ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีและคาดหวังให้มีการ ตอบแทนในอนาคต หรือไม่	

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 17-112 (คะแนนรวม 80.81)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่า
คะแนนอยู่ใน ระดับ 80.81 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ

1. การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของส่วนงาน
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในส่วนงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
3. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างทั่วถึง ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

ของงบประมาณที่ตั้งไว้

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
17	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีของ หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1. ส่วนงาน เผยแพร่แผนการใช้จ่าย งบประมาณให้ บุคลากรภายในทราบและจัด ให้มี ช่องทางในการตรวจสอบ ติดตามการ ใช้จ่ายงบประมาณของส่วนงาน 2. พัฒนาระบบงบประมาณให้มีการเปิดเผย ข้อมูลและ สร้างการมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณของบุคลากร ตั้งแต่เริ่มจัดทำคำขอประมาณจนถึง การใช้งบประมาณและประเมินผลการใช้ งบประมาณ 3. เพิ่มช่องทางให้สามารถตรวจสอบ/แสดง ความ คิดเห็น แจ้งเบาะแส เมื่อพบว่า กระบวนการงบประมาณหรือมีการใช้จ่าย งบประมาณที่สื่อถึงการ ทูจริต ยกตัวอย่าง เช่น ช่องทางออนไลน์
18	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึง ประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	
19	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด	
110	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็น เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	
111	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด	

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
112	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 113-118 (คะแนนรวม 86.08)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 86.08 ผ่านเกณฑ์การประเมิน สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ

1. การกำหนดค่างานและแนวปฏิบัติการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและเป็นธรรม
2. มอบหมายภาระงานตามกรอบมาตรฐานภาระงาน ผ่านการพิจารณาจากหลักสูตร และหัวหน้าตามลำดับ
3. กำหนดแนวปฏิบัติการพิจารณาผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา เช่น พิจารณาจาก หัวหน้างาน หลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์ตามลำดับ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และเป็นธรรมต่อบุคลากรของส่วนงาน

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
113	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่าน อย่างเป็น ธรรม มากน้อยเพียงใด	1. ผู้บริหาร/ประธานหลักสูตร/หัวหน้างาน กำหนดแนวทางการ ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและปฏิบัติต่อบุคลากรภายใน อย่างเป็นธรรม ประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน
114	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับ คุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	
115	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	
116	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำ ธุระ ส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	
117	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
118	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 119-124 (คะแนนรวม 79.63)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่า คะแนนอยู่ในระดับ 79.63 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ จัดทำขั้นตอน แนวปฏิบัติ และเอกสารการขอยืม เพื่อขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการภายในส่วนงาน เพื่อช่วยติดตามตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
119	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของ ราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่ม หรือพวก พ้อง มากน้อยเพียงใด	1. ส่วนงานจัดทำแจ้งขั้นตอนการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ ปฏิบัติงานให้รับทราบ อย่างทั่วถึงและกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน 120 ขั้นตอน การขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปของส่วนงานอย่างสม่ำเสมอ
120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มาก น้อยเพียงใด	
121	กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการ ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	
122	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่าง ถูกต้อง จาก หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	
123	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	
124	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการ ใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 125-130 (คะแนนรวม 80)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนน อยู่ในระดับ 80 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ

1. การรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มาจากนโยบายที่เกี่ยวข้อง และแผนงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหายังไม่เกิด ประสิทธิภาพ และนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้
2. ผู้บริหารสูงสุดต้องให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตาม แก้ไขปัญหาการทุจริต และต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง
3. การประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน
4. การสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
125	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	1. จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน สามารถแจ้งเบาะแส โดยมีมาตรการ คัดกรองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียน จะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และมีการติดตามรายงาน สามารถติดตามผลการ ร้องเรียนได้ 2. ผู้บริหารกล่าวแสดงเจตจำนงสุจริต ในการประชุมประชาคมในสำนักงาน 3. หน่วยงานภายในนำผลจากการ ตรวจสอบไป ปรับปรุงและพัฒนางาน 4. หน่วยงานสร้างการรับรู้ของบุคลากรต่อ การแก้ไข ปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน
126	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	
127	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการ แก้ไข มากน้อยเพียงใด	
128	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อ การ ทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	
129	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของ ฝ่าย ตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไป ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มาก น้อย เพียงใด	
130	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้น ในหน่วยงาน ของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อ ประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	

ผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency : EIT)

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน E1-E5 (คะแนนรวม 88.27)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 88.27 สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน สิ่งที่ต้องพัฒนาในปีต่อไป คือ

1. เผยแพร่ขั้นตอนการบริการให้สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจน
2. พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียได้รับประโยชน์จากการให้บริการ และมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส
3. มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
E1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มาก น้อย เพียงใด	1. ส่วนงานปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ตาม ขั้นตอนอย่างเท่าเทียม และจัดให้มี ช่องทางการ ประเมินความพึงพอใจในการ รับบริการหรือการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการให้บริการหรือการ ปฏิบัติงานนั้น
E2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่า เทียมกัน มากน้อยเพียงใด	
E3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับ การดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่าง ตรงไปตรงมา ไม่ ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	
E4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ ของ หน่วยงานที่ท่านติดต่องานขอให้จ่ายหรือให้ สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือ ให้บริการ หรือไม่	
E5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดย คำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็น หลัก มากน้อย เพียงใด	

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร E6-I10 (คะแนนรวม 85.92)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าคะแนน อยู่ในระดับ 85.92 สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน สิ่งที่ต้องพัฒนาในปีต่อไป คือ ควรพัฒนาการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูล เพื่อให้สาธารณชนทราบอย่างชัดเจน ต่อเนื่อง เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและผ่านช่องทางที่หลากหลาย รวมทั้ง สร้างช่องทางการติดต่อเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
E6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	1. ส่วนงาน เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน และจัดมีช่องทางการสื่อสารหลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน เช่น website หรือ facebook 2. ส่วนงาน ร่วมกันประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มารับบริการ เข้าระบบประเมิน ITAS ให้ได้ตามจำนวนที่กำหนด
E7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูล ที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด	
E8	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชม หรือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ หรือไม่	
E9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	
E10	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน E11-E15 (คะแนนรวม 84.62)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่า คะแนนอยู่ในระดับ 84.62 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน สิ่งที่ต้องพัฒนาในปีต่อไป คือ พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการให้เกิดความโปร่งใส

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
E11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้นมากน้อย เพียงใด	1. จัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการหรือการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการประเมินมา ปรับปรุงการให้บริการหรือการปฏิบัติงานนั้น
E12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อย เพียงใด	
E13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความ สะดวกรวดเร็ว มากขึ้น หรือไม่	
E14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของ หน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด	
E15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส มากขึ้น มากน้อย เพียงใด	

ผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล E11-E15 (คะแนนรวม 54.85)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล)
พบว่าคะแนนอยู่ใน ระดับ 69.7 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

ข้อเสนอแนะในปี พ.ศ. 2564

-ไม่มี-

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	คะแนน	มาตรการ
01	โครงสร้าง	69.7	1. ปรับปรุงระบบสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (UP ITA) ระดับส่วนงาน 2. ให้องค์กรภายใน มีส่วนร่วมในการเปิดเผยข้อมูลมากยิ่งขึ้น 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (UP ITA) ระดับส่วนงาน
02	ข้อมูลผู้บริหาร		
03	อำนาจหน้าที่		
04	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		
05	ข้อมูลการติดต่อ		
06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		
07	ข่าวประชาสัมพันธ์		
08	Q&A		
09	Social Network		
010	แผนดำเนินงานประจำปี		
011	รายงาน การกำกับ ติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		
012	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		
013	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		
014	คู่มือมาตรฐานการให้บริการ		
015	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	คะแนน	มาตรการ
016	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ การให้บริการ		
017	E-Service		
018	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
019	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่าย งบประมาณ รอบ 6 เดือน		
020	รายงานผลการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี		
021	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการ จัดหาพัสดุ		
022	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
023	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดูลายเดือน		
024	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		
025	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		
026	การดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล		
027	หลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนา ทรัพยากรบุคคล		
028	รายงานผลการบริหารและ พัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี		
029	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต		

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	คะแนน	มาตรการ
030	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		
031	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต ประจำปี		
032	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		
033	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 034-043 (คะแนนรวม 54.85)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) พบว่าคะแนน อยู่ในระดับ 40 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน

ข้อเสนอแนะในปี พ.ศ.2564

-ไม่มี-

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	คะแนน	มาตรการ
034	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	40	1. คณบดีแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุม พนักงาน/ส่วนงาน / คณบดีกล่าวแสดงเจตจำนงสุจริตใน การประชุมบุคลากรของคณะ 2. สื่อสารนโยบาย มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากร ได้รับทราบอย่างทั่วถึง 3.สร้างความตระหนักรู้ด้านการมีคุณธรรมและความโปร่งใส ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรในส่วนงาน
035	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		
036	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี		
037	การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยง การทุจริต		
038	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		
039	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		
040	รายงาน การกำกับ ติดตามการ ดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน		

ลำดับ	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	คะแนน	มาตรการ
041	รายงานผลการดำเนินการ ป้องกัน การทุจริตประจำปี		
042	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน		
043	การดำเนินการตามมาตรการ ส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายใน หน่วยงาน		